

**Т.В.АНДРЯКОВА**, студентка, НТУ «ХПИ», Харьков,  
**П.В.БРИНЬ**, канд. экон. наук, доцент, НТУ «ХПИ», Харьков.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КЛАССИФИКАЦИИ АУТСОРСИНГА

В статье рассмотрены основные подходы к формированию классификаторов различных видов аутсорсинга. Особое внимание уделено механизму классифицирования и формированию комплекса классификационных признаков, предложена единая система классификации – фасетная классификация аутсорсинга, которая обладает научной новизной и делает возможной комплексную оценку форм аутсорсинга (одновременно с учетом организационного и экономического аспектов).

В статті розглянуті основні підходи до формування класифікаторів різних видів аутсорсингу. Особлива увага надана механізму класифікації і формуванню комплексу класифікаційних ознак, запропонована єдина система класифікації – фасетна класифікація аутсорсингу, яка має наукову новизну і робить можливою комплексну оцінку форм аутсорсингу (одночасно з обліком організаційного і економічного аспектів).

In the article basic approaches to forming of classifiers of different types of outsorsing are considered. The special attention is spared to the mechanism of classification and forming of complex of classification signs, the single system of classification is offered – faset's classification of outsorsing, which possesses a scientific novelty and does possible complex estimation of forms of outsorsing (simultaneously with consideration of organizational and economic aspects).

В условиях динамичности современного рынка преимущество всегда за теми компаниями, которые открыты для инноваций, что позволяет существенно повысить эффективность управления бизнесом. Одной из бизнес-моделей, которые обеспечивают конкурентное преимущество, следует считать и использование аутсорсинга. Аутсорсинг (передача бизнес-процессов на исполнение сторонним заказчикам) получил в последние годы широкое распространение как эффективная форма организации бизнеса, позволяющая сосредоточиться на самых рентабельных видах деятельности (причины использования аутсорсинга см. рис. 1) [4].

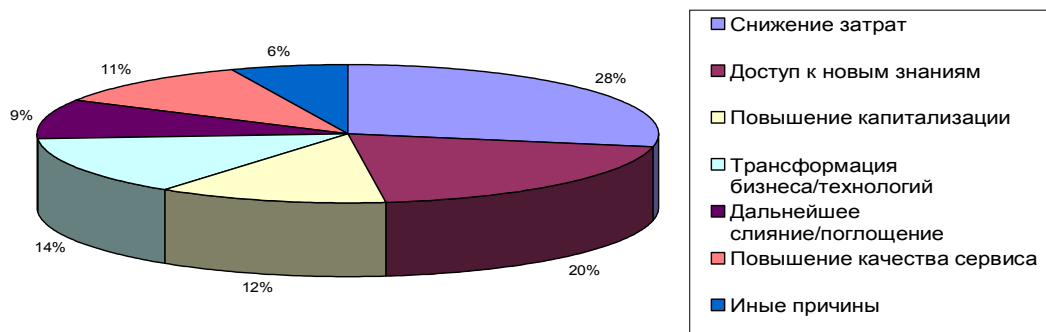


Рис. 1 – Типовые побудительные причины использования аутсорсинга

За рубежом, а позднее – в Украине, появилось большое количество работ, посвященных аутсорсингу – как научных, исследовательских, так и практических с рекомендациями для бизнесменов и менеджеров по использованию аутсорсинга в ежедневной деятельности предприятия [2, 3].

С каждым днем возрастает актуальность и интерес научных деятелей к вопросу классификации аутсорсинга. Тем не менее, ряд иных вопросов остается без внимания. Важнейшими из них являются следующие:

- Каковы основные классификационные признаки аутсорсинга и какие из них можно положить в основу дальнейшей группировки?

- В каких формах может происходить взаимодействие между предприятиями при аутсорсинге?

- Каким образом можно классифицировать виды и формы аутсорсинга?

Среди ученых, которые исследуют проблему выбора оптимальных классификаторов видов аутсорсинга, нет единого подхода, и предложенные в научных трудах классификационные признаки, как правило, относятся лишь к определенному аспекту аутсорсинга – к его организационной (управленческой) либо экономической сущности. А понятия механизма классифицирования в научной литературе вообще не рассмотрено.

Целью данной статьи является синтез разрозненных подходов к формированию видов аутсорсинга и разработка единой классификационной системы.

Аутсорсинг изначально рассматривался как инструмент оптимизации издержек предприятия, используемый менеджерами компании для повышения ее эффективности. По этой причине выделение видов аутсорсинга традиционно происходило по критерию типов процессов.

Следует отметить три подхода к такой классификации [1].

В первом случае передаваемые процессы классифицируются по критерию их отношения к профильной деятельности предприятия и делятся на основные и вспомогательные (соответственно, выделяется аутсорсинг основных процессов и аутсорсинг вспомогательных процессов).

Во втором случае классификация осуществляется по видам деятельности, к которым относятся передаваемые процессы.

Наиболее часто при таком подходе выделяют следующие виды аутсорсинга:

- аутсорсинг в сфере информационных технологий (ИТ-аутсорсинг);
- производственный аутсорсинг;
- непроизводственный аутсорсинг.

Наконец, при третьем подходе выделяют аутсорсинг задач (когда на исполнение передаются разовые проекты, а срок их реализации четко оговаривается) и аутсорсинг бизнес-процессов (в этом случае речь идет о долгосрочном сотрудничестве между предприятиями, когда подрядчик на регулярной основе берет на себя выполнение той или иной функции, порученной ему заказчиком).

При рассмотрении аутсорсинга не как передачи процессов сторонним исполнителям, а как использование внешних ресурсов для выполнения функций предприятия, то есть привлечения компанией для ведения своей хозяйственной деятельности факторов производства, контролируемых другими организациями.

Из этого подхода следует классификация аутсорсинга с экономической точки зрения, т.е. по виду ресурсов, необходимых для выполнения соответствующих функций. В этом случае можно выделить следующие виды аутсорсинга [5]:

1. Аутсорсинг капитала, к которому можно отнести производственный аутсорсинг и лизинг.

В данном случае под производственным понимается такой вид аутсорсинга, когда предприятие размещает заказы на изготовление продукции под своей торговой маркой у сторонней фирмы. А лизинг (для производства продукции используется оборудование, принадлежащее другому предприятию) рассматривается не как вид сделки, а как форма арендных отношений;

2. Аутсорсинг труда (аутсорсинг персонала, предпринимательских способностей);

3. Аутсорсинг информации (бухгалтерский аутсорсинг, системная интеграция, ИТ- аутсорсинг);

4. Смешанный аутсорсинг – когда предприятие-заказчик передает на исполнение сторонней фирме функцию, требующую использования нескольких видов ресурсов (см. рис. 2).

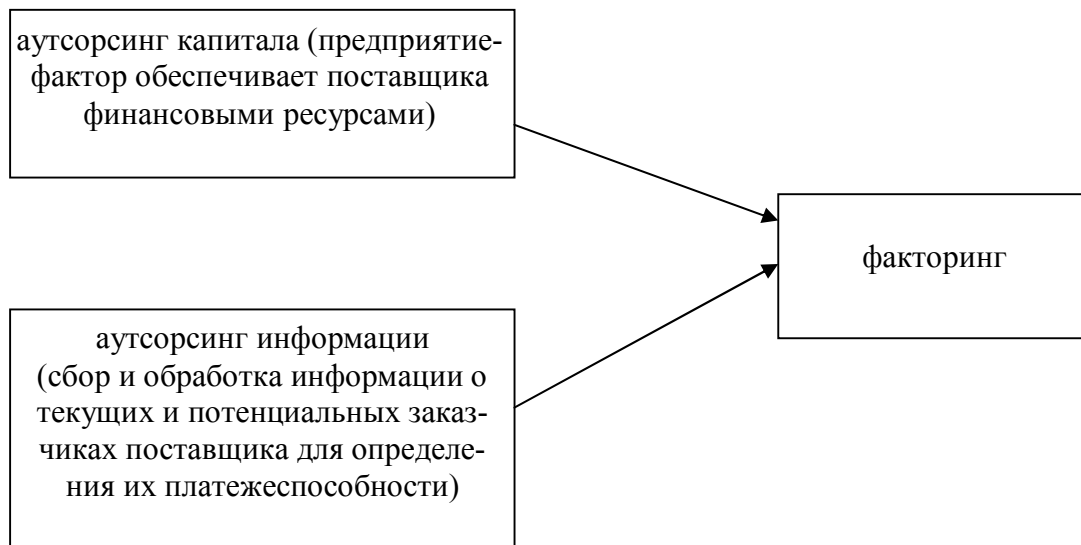


Рис. 2 – Смешанный аутсорсинг

Исследование различных научных трудов дало возможность синтезировать мнения научных деятелей об основных классификаторах аутсорсинга следующим образом (см. рис. 3, 4):

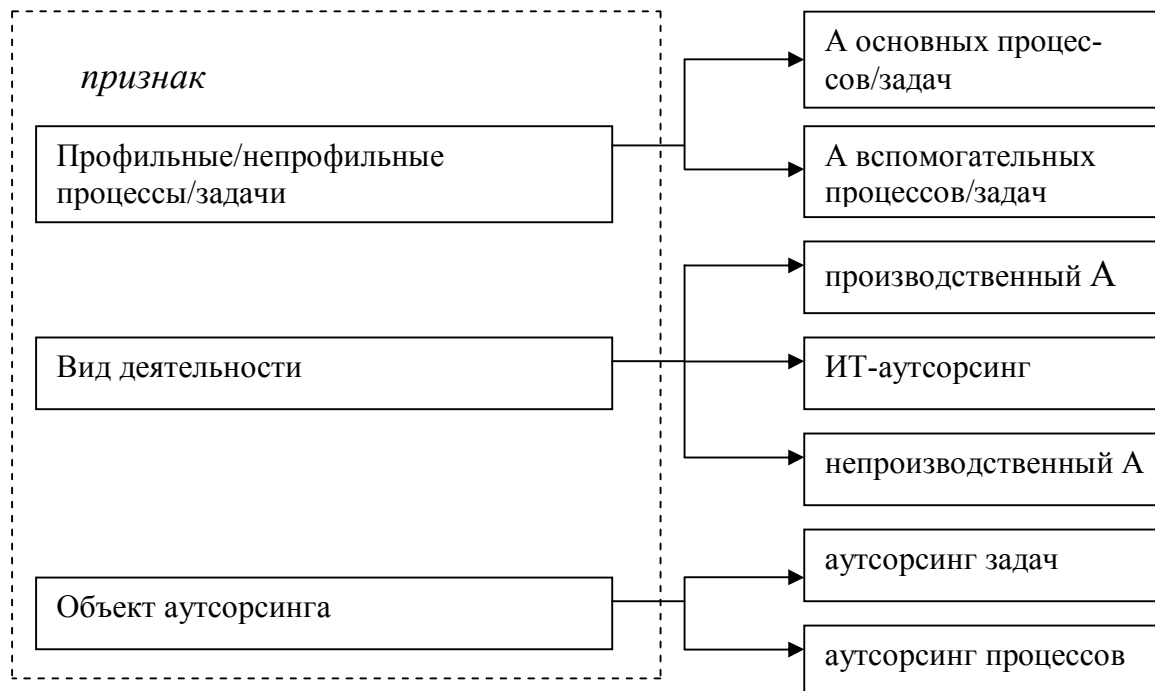


Рис. 3 – Организационная классификация аутсорсинга

Механизм классифицирования можно определить как совокупность элементов, которые обеспечивают организационную основу процесса его проведе-

ния. Основными его элементами являются классификаторы и сама классификационная структура.

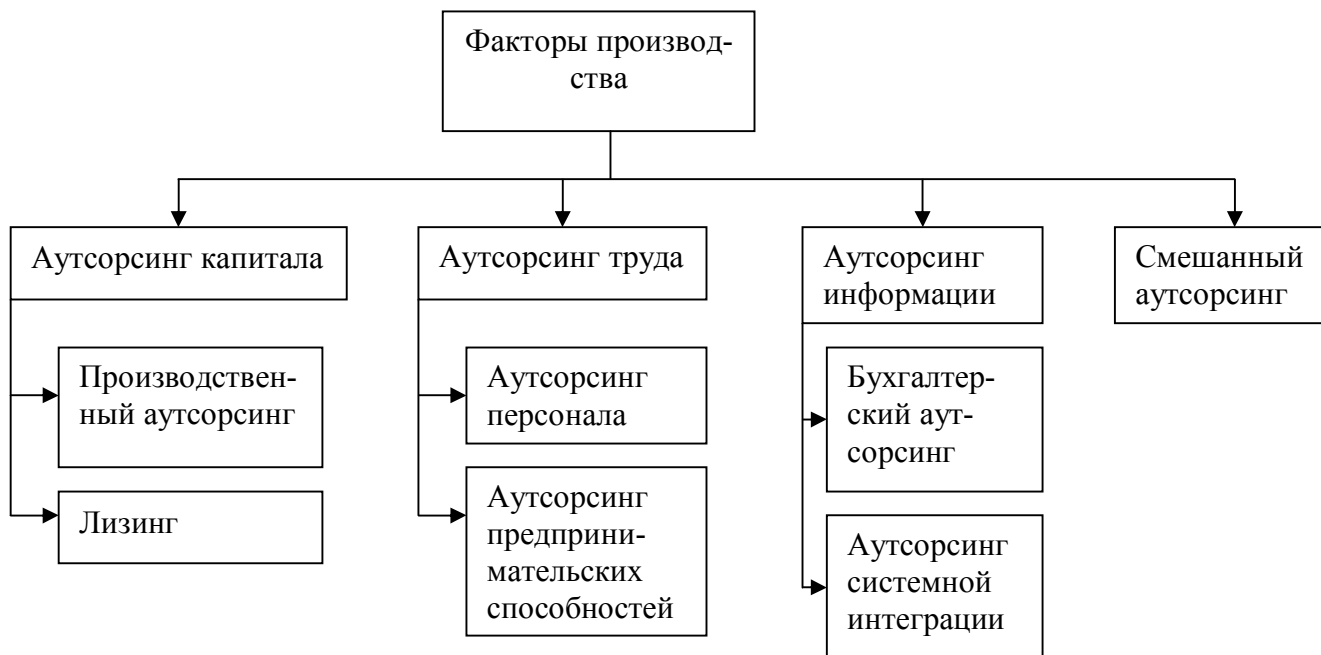


Рис. 4 – Экономическая классификация аутсорсинга

Несмотря на различные подходы к формированию классификаторов, которые ранее были рассмотрены в данной статье, открытым остается вопрос о создании единой системы классификации. С этой целью нами разработана фасетная классификация аутсорсинга (см. рис. 6). Рассмотрим процесс её формирования более детально. Основой является параллельное разделение множества признаков на независимые классификационные группы, которые образуются путем комбинации отличительных характеристик. Таким образом, фасет – комбинация зависимых между собой признаков одного объекта (см. рис. 5).

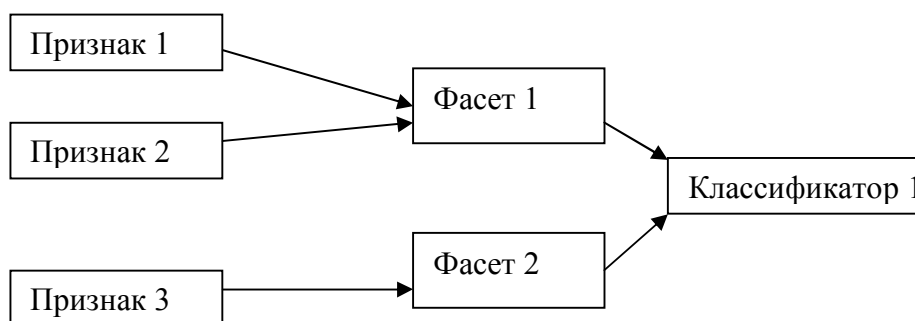
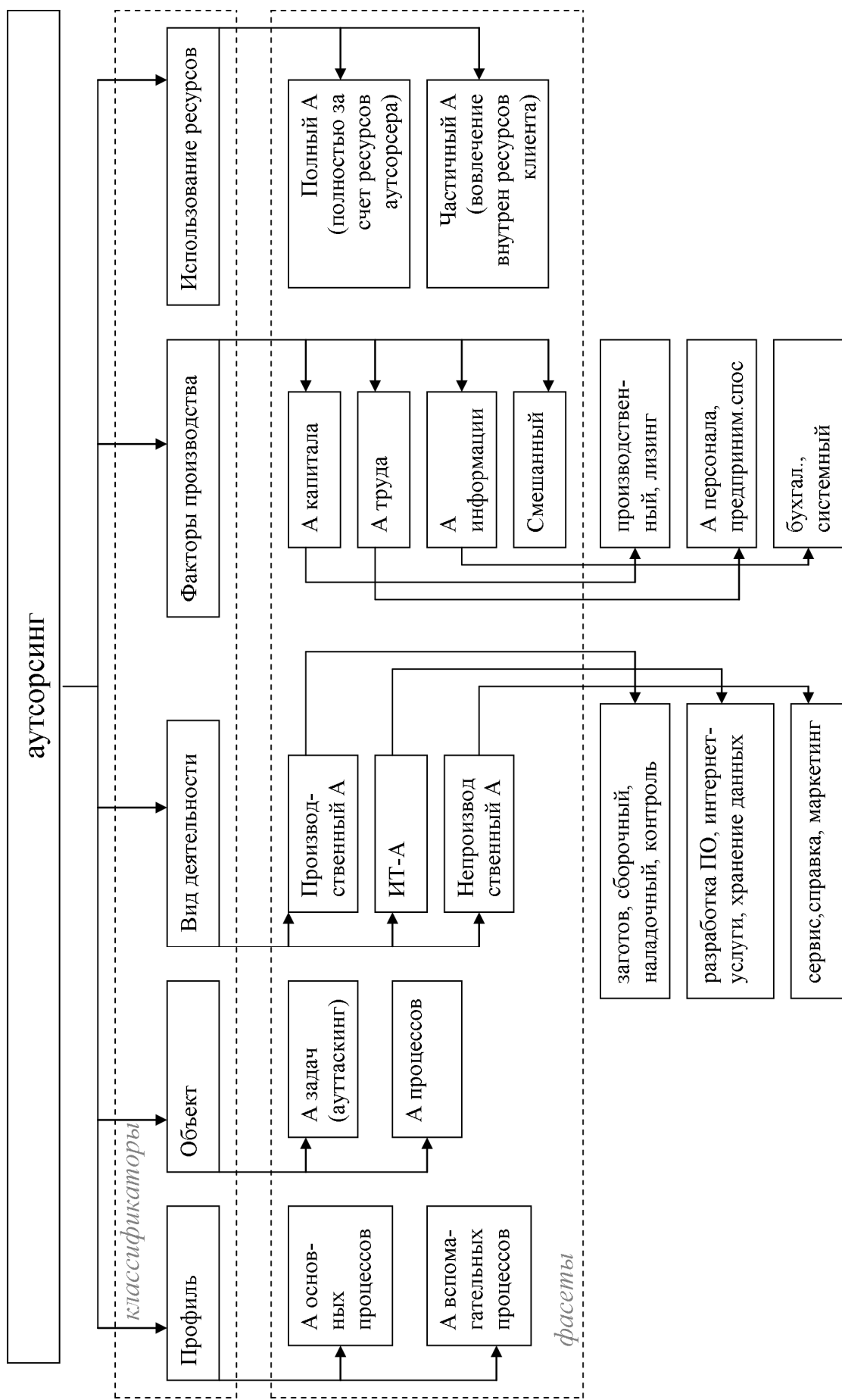


Рис. 5 – Схема формирования фасетного метода



А - аутсорсинг

Рис. 6 – Фасетная классификация аутсорсинга

Следует отметить условия, которым отвечают разработанные классификаторы:

1. Состав признаков одного фасета не повторяется в других фасетах этого же класса;
2. Фасеты одного класса не исключают фасетов другого класса.

Предложенная в данной статье классификация аутсорсинга обладает рядом преимуществ. Основным из них является гибкость структуры построения фасетов. Следует отметить и быструю адаптацию, относительную независимость фасетов, т.к. изменения в одном из них не оказывают существенного влияния на остальные. Таким образом, при использовании предложенной классификации становится возможной комплексная оценка форм аутсорсинга, т.е. одновременно с учетом организационного и экономического аспектов деятельности.

**Список литературы:** 1. Кутуева Д.З. Аутсорсинг: новая концепция в проектировании бизнес-процессов компании. 2. Календжян С.О. Аутсорсинг и делегирование полномочий в деятельности компаний. – М.: Изд-во «Дело», 2003. 3. Хейвуд Дж. Брайан. Аутсорсинг: в поисках конкурентных преимуществ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2002. 4. [http://fictionbook.ru/author/boris\\_aleksandrovich\\_anikin/autsorsing\\_i\\_autstaffing\\_viysokie\\_tehnot/read\\_online.html?page=5](http://fictionbook.ru/author/boris_aleksandrovich_anikin/autsorsing_i_autstaffing_viysokie_tehnot/read_online.html?page=5) 5. <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=22081>

*Поступила в редколлегию 20.04.2011*

УДК 330.33.01(477) (045)

**Н.В. ГУРІНЕНКО**, НТУ «ХПІ», Харків

## **ФІНАНСОВА СТІЙКІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ МАШИНОБУДУВАННЯ В УКРАЇНІ**

Стаття присвячена проблемі дослідження сучасного фінансового стану підприємств машинобудування України та аналізу стану галузі в цілому із застосуваннями методики дослідження ефективності діяльності та фінансової стійкості підприємства.

Статья посвящена проблеме исследования современного финансового состояния предприятий машиностроения Украины и анализа состояния отрасли в целом с применением методики исследования эффективности деятельности и финансовой устойчивости предприятия.

The article focuses on the study of modern financial engineering enterprises of Ukraine and analysis of the industry as a whole using the methods of research performance and financial sustainability of the enterprise.

**Постановка проблеми.** Існує два підходи до оцінки фінансової стійкості підприємства – це якісні і кількісні методи. Головною проблемою є те, що основна маса цих методів є розробками західних економістів. Вони створювались